

УДК 340

ББК 67.022.14

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ *Умедов Кадриддин Минходжидинович, аспирант кафедры теории права и государства Юридического института Российского университета дружбы народов, (Москва), старший преподаватель кафедры государственно – правовых дисциплин юридического факультета Российско – Таджикского (Славянского) университета (Таджикистан)*

ТЕХНОЛОГИЯИ ҲУҚУҚӢ *Умедов Кадриддин Минхоҷидинович, аспиранти кафедраи назарияи ҳуқуқ ва давлати Институти ҳуқуқшиносии Донишгоҳи дӯстии халқҳои Русия (Москва), муаллими калони кафедраи фанҳои давлату ҳуқуқи Донишгоҳи (Славяни) Русия ва Тоҷикистон (Тоҷикистон)*

JURIDICAL TECHNOLOGY *Umedov Kadriiddin Minkhodzhidinovich, post-graduate student of the department of theory of law and state under the Law Institute attached to the Peoples` Friendship University of Russia (Moscow), senior lecturer of the Department of State and Legal Disciplines under the Faculty of Law of the Russian-Tajik (Slavonic) University (Tajikistan) E-MAIL: kadridin1979@mail.ru*

Ключевые слова: юридическая деятельность, технология, правовая стратегия, правовая тактика, методы, средства (юридическая техника)

Цель работы - раскрыть содержание юридической технологии. Задача: рассмотрение теоретических взглядов ученых на понятие «юридическая технология» и на соотношение юридической технологии и юридической техники. Проблематика юридической технологии в юриспруденции является дискуссионной и по сегодняшний день остается открытой, что обуславливает актуальность выбранной темы. Основная позиция работы: юридическая деятельность – это содержание; юридическая технология – это форма. Используются следующие принципы:

- все научные знания о юридической технике есть знания о юридической технологии, но последняя этими знаниями не ограничивается;

- юридическая техника - это средства юридической технологии.

Объектом исследования выступает юридическая технология. Используется герменевтический подход, который позволит понять сущность юридической технологии и правильно её истолковать. Используется также аналитический метод, состоящий из совокупности частных методов исследования: анализа, синтеза, абстрагирования, индукции и дедукции. С помощью формально – юридического метода оформлено внутреннее строение, признаки и свойства системы и подсистем правовой (юридической) технологии. Стратегия и тактика будут построены с помощью логического метода. Вывод: понятие «юридическая технология» шире понятия «юридическая техника». Сегодня у ученых не сформировалось единой позиции по проблематике определения понятия «юридическая технология». В работе изложены теоретические, практические и дидактические результаты.

Калидвожаҳо: фаъолияти ҳуқуқӣ, технологияи ҳуқуқӣ, стратегияи ҳуқуқӣ, тактикаи ҳуқуқӣ, воситаҳои техника (техникаи ҳуқуқӣ)

Ҳадафи кор – муқаррар намудани мундариҷаи технологияи ҳуқуқӣ мебошад. Баррасии ақидаҳои олимон ба мафҳуми “технологияи ҳуқуқӣ” ва ба таносуби технологияи ҳуқуқӣ ва техникаи ҳуқуқӣ” вазифаи мақола ба шумор меравад. Мавзӯи технологияи ҳуқуқӣ дар ҳуқуқшиносӣ масъалаи баҳсбарангез буда, алҳол низ ҳаллу фасл нагардидааст, ки ин нуқта муҳимияти мавзӯро маршрут месозад. Мавқеи асосии кор: фаъолияти ҳуқуқӣ – мазмун; технологияи ҳуқуқӣ – шакл.

Принсипҳои зерин истифода шудаанд:

- ҳамаи донишҳои илмӣ дар бораи техникаи ҳуқуқӣ – дониш дар бораи технологияи ҳуқуқӣ мебошад, вале технологияи ҳуқуқӣ бо дониши мазкур маҳдуд намегардад;
- техникаи ҳуқуқӣ ин, воситаҳои технологияи ҳуқуқӣ мебошад.

Объекти таҳқиқ технологияи ҳуқуқӣ ба шумор меравад.

Дар кор равиши герменевтикӣ истифода бурда шудааст. Ин усул ба фаҳмиши моҳияти технологияи ҳуқуқӣ ва шарҳи дурусти он имкон медиҳад. Ҳамчунин усули таҳлилӣ корбаст шудааст, ки аз маҷмӯи усулҳои хусусии тадқиқии зерин иборат мебошад: таҳлил, синтез, абстраксия, индуксия ва дедуксия. Бо ёрии усули шаклӣ- ҳуқуқӣ сохтори дохилӣ, аломатҳо ва хосиятҳои низом ва зернизомҳои технологияи ҳуқуқиро месозем. Стратегия ва тактика бо истифода аз усули мантиқӣ сохта мешаванд. Хулоса: мафҳуми “технологияи ҳуқуқӣ” аз мафҳуми “техникаи ҳуқуқӣ” васеътар аст. Алҳол олимон дар бобати мафҳуми “технологияи ҳуқуқӣ” иттифоқи ороъ надоранд. Бар кор натиҷаҳои назарӣ, амалӣ ва дидактикӣ ироа гардидаанд.

Key-words: *juridical activity, juridical technology, legal strategy, legal tactics, methods, means (legal technique)*

The objective of the work is to disclose the content of juridical technology. The goal: consideration of scholars` theoretical views concerning the notion of “juridical technology” and correlation between juridical technology and juridical technique. Problematics of juridical technology in jurisprudence is discussable, it remains open up to the present time; the actualness of the theme selected being preconditioned by this factor. The main position of the work is determined by two theses; juridical activity are laid into the basis:

- *all scientific knowledge about juridical technology is that one dealing with juridical technology, but the latter is not limited with this knowledge;*
- *juridical technique is a sum of means of juridical technology.*

Juridical technology is presented as an object. The author of the article resorts to hermeneutical approach which will afford to comprehend the gyst of juridical technology and properly interpret it. He uses also an analytical method consisting of an integrity summarizing private methods of research: analysis, synthesis, abstraction, induction and deduction. By means of a formal-juridical method there are formed such factors as inner structure, signs and properties of the system and subsystems of legal (juridical) technology. Strategy and tactics will be built by dint of a logical method. Inference: the notion of “juridical technology” is much broader than the one of “juridical technique”. For today scientists have not worked out any unified position as to the problematics of definition of the notion of “juridical technology”. Theoretical, practical and didactic results are expounded in the given article.

После распада СССР начинаются масштабные изменения во всех областях жизнедеятельности общества и государства. В переходный период в государстве повышается динамика правотворчества и законотворчества. Происходит процесс трансформации законодательства в соответствии с новыми конституционными устоями, принципами и идеологией. Идеи и подходы в правотворчестве и законотворчестве также обретают иные ценности. Стали уделять все больше внимания целям, методам, способам, приёмам правотворчества и законотворчества. Большое количество научных трудов посвящается таким тематикам, как юридическая технология, юридическая техника, правила издания нормативных правовых актов, толкование и применение права, систематизация законодательства и т.д.

В данной работе автор намерен рассмотреть взгляды ученых-юристов на содержание юридической технологии и представить авторское мнение о содержании юридической технологии.

Ознакомимся с основными подходами к пониманию юридической техники Ж. Дабена, которые в своем исследовании изложил *Г.И. Муромцев* [15, с. 16–17].

И. Колер и *Ж. Рипер* противопоставляют юридическую технику и юридическую науку. Юридические науки изучают фундаментальные основы и принципы конкретного явления, а техника - это искусство воплощения теорий в жизнь.

Да, верно, что наука изучает глобальные вопросы, связанные с объектом, а техника (технология) воплощает в жизнь научные доктрины. *И. Колер*, *Ж. Рипер* формируют свою теорию в рамках англосаксонской семьи. В связи с превалированием судебной активности в создании правовых норм юридическая техника приобрела собственные обособленные черты. Здесь теоретическое знание в большей мере формируется на основе практики. Практика является источником знаний, основой для создания концепций, доктрин, идей. Теория имеет ценность только в том случае, если она реализуется на практике.

Р. Штаммлер, *Р. Салейль* видят назначение юридической техники в развитии правовых концепций и в логической систематизации правовых норм. Несмотря на то, что авторы практически ограничились только систематизацией права, эта концепция отражала актуальность проблем того периода.

Л. Дюги, *Р. Демог* сопоставляют юридическую технику не с наукой или практикой, а с самим правом. Юридическая технология рассматривается как совокупность средств и процедур, призванных обеспечить реализацию сущности права и его защиту. Технические (вспомогательные) нормы создают условия и обеспечивают практическую реализацию основных правовых норм.

Право есть прародитель юридической технологии, юридическая технология создана правом. Право - это самостоятельная правовая категория, имеющая особое содержание и бытие; будет неправильно сливать воедино юридическую технологию и право, несмотря на то, что они неразрывно связаны. Право - «живой организм», имеющий особые закономерности становления, бытия и развития, оно имеет свойство подвергаться болезням. Условно можно сказать, что юридическая технология выступает своего рода лекарем (Право - Лекарь). Безусловно, с одной стороны юридическая технология сама зафиксирована в праве, является правовой нормой, а с другой стороны юридическая технология создана для реализации целей права и его принципов, в которых содержатся интересы общества.

Если правовые нормы «вспомогательны» и созданы для реализации основных норм, то трудно говорить об их второстепенности. Нормы, которые создают условия, выдвигают

требования, устанавливают порядок создания, «рождения» норм права, вряд ли можно назвать неосновными.

Р. Иеринг, Ф. Жени связывают юридическую технику с потребностями общества. В ней видится средство перевода социальных потребностей на язык права, средство создания норм, необходимых для поддержания порядка в обществе. Сама техника при таком подходе отождествляется с формой права, которая противостоит содержанию, относительно самостоятельна от него и способна к саморазвитию. Юридическая техника - это средства создания норм, необходимых для поддержания порядка в обществе и отражающих потребности общества.

Скорее всего, потребность общества заключается не в юридической технологии, а в гуманном, справедливом, доступном научном праве, а создание такого права является одной из целей юридической технологии. Правила юридической технологии не всегда закреплены в актах, в ходе исполнения своих целей и задач юридическая технология пользуется доктринальными источниками.

М. Ориу отрицает саму идею необходимости введения в оборот понятия «юридическая техника». Суть этой точки зрения состоит в том, что понятие «юридическая техника» в праве неадекватно и неважно. Отождествление права и техники приводит к опошлению права.

Признать, что правовая (юридическая) технология - «ничто» и в ней вообще нет нужды, будет грубой ошибкой. Конечно, право - понятие первичное, но нельзя никогда забывать о том, что правовые нормы образуют люди, а людям свойственно ошибаться.

Юридическая деятельность и технология соотносятся как философские категории «форма и содержание», где юридическая деятельность – содержание, а юридическая технология – форма [3, с. 36; 9].

Н.А. Власенко высказывает схожую позицию: «юридическая деятельность и технология соотносятся между собой как форма и содержание» [8, с. 9].

С методологической точки зрения данный подход является достаточно обоснованным. Для исследования и реализации научных знаний о юридической технологии необходимо придать ей содержание и форму.

В.Н. Карташов в своей работе пишет, что понятие «технология» впервые ввел в научный оборот в 1777 г. немецкий ученый И. Бекман и что относилось данное понятие к производственной сфере, поэтому удобно было пользоваться уже устоявшимся словосочетанием «юридическая техника» [12, с. 16–24].

Юридическая технология применяется во всех видах юридической практики, она преобразует и фиксирует общественно значимую информацию в новообразованный качественный правовой акт [1, с. 11], создает «правовую техносферу» [1, с. 13].

Юридическая технология - это знания о средствах, способах и методах наиболее эффективной и планомерной практики (наука) [12, с. 19].

К.Н. Нягинин: «юридическая технология – это совокупность приемов и способов использования средств юридической техники, а также знание об этих приемах и способах» [13, с. 3–4].

Н.А. Власенко рассматривает понятие «юридическая технология» как порядок применения и использования методов и приемов по подготовке и принятию юридического решения (акта), под которым в широком смысле понимается итог, результат юридической деятельности [5; 6; 7].

Мионов А.Н.: «юридическая технология – это наука, система знаний о юридико – технических средствах, приёмах, способах и правилах разработки, применения, совершенствования, а также систематизации правовых актов» [16, с. 46].

Юридическая технология – это комплексная, целенаправленная деятельность по применению юридических средств в соответствии с правилами. Она направлена на разработку действенных или качественных правовых актов и их совершенствование [17, с. 66].

К.Е. Павлова преподносит юридическую технологию как прикладную науку, которая служит превращению в жизнь абстрактных правил юридической науки, а также может влиять на эти правила и способствовать их изменению после того, как приобретет определенную критическую массу технологических знаний, становясь объектом изучения юридической науки [21, с. 52 – 53].

Н.В. Вантеева и В.Н. Карташов: юридическая технология – это научная дисциплина: «в системе правовых дисциплин курс «Юридические технологии» занимает особое место» [4, с. 3].

И.Н. Сенин пришел к выводу, что юридическая технология – это юридическая техника: способы, приемы, средства юридической технологии, которые обеспечивают взаимную связь теоретических знаний с практикой. «Совокупность технологий по образованию правовых документов в юридической деятельности представляет собой понятие «юридическая техника»» [23, с. 268].

Мнение И.Н. Сенина носит нерациональный характер, и такой подход не позволяет объективно понять сущность юридической технологии, хотя есть и схожие взгляды, о которых в своем исследовании упоминает *Д.В. Долотова* [10, с. 53–55].

О.А. Минеев считает, что юридическая технология - это целостная процедура, действия, требования, последовательность этапов и операций, которые четко predeterminedены. Юридическая технология имеет стратегию и тактику, она направлена на обеспечение эффективности правовых актов в ходе их подготовки, издания и в процессе реализации [18, с. 91–92].

Да, у каждой деятельности должна быть определенная цель; в данном контексте это стабильность системы права, соответствие правовых норм принципам права, четкое выражение правовых норм, соответствие законов Конституции и т.п., а также задачи, функции, стратегия и тактические подходы для достижения поставленной цели.

М.П. Пронина: юридическая технология – это система интеллектуальных и материально закрепленных действий уполномоченных на то органов, связанная с процессом создания, реализации и толкования юридических актов, имеющая специальные юридические средства, приемы, методы, способы и правила [22, с. 81].

Автор ограничивает круг субъектов юридической технологии, например президенты России и Таджикистана не являются государственными органами, а выступают в качестве высших должностных лиц, и далее *М. П. Пронина* говорит о реализации права, но субъектами реализации права в форме использования и исполнения являются также физические и юридические лица.

Г.И. Миняшева понимает юридическую технологию как системное использование средств, методов и правил в целях подготовки и принятия выверенных, качественных правовых решений [19, с. 187].

И.Д. Шутак: юридическая технология – это ресурсно обеспеченная сложная юридическая деятельность, состоящая из взаимосвязанных операций и определяемая уровнем развития

правовой системы общества. Такая деятельность основывается на знаниях об оптимальном взаимодействии юридических и юридико-технических средств, используется для достижения определенных правовых целей и влечет за собой определенные юридические результаты [26, с. 175]. Развитость или отсталость духовного состояния социума в итоге проявляется во всех сферах жизнедеятельности того или иного общества.

А.В. Малько и *М.А. Костенко* заключают, что сегодня данное явление формируется в четырех концепциях:

- деятельностной;
- документационной;
- инструментально-процедурной;
- нормативной [20, с. 7–10].

Динамика - существенная характеристика юридического процесса. Научно-творческая деятельность в правовой технологии также осуществляется в динамике, где как основное средство превалирует умственная деятельность.

По итогам законодательного процесса издаются законы, при официальном толковании правовых норм издается акт толкования, по итогам правосудия издаются приговоры, определения, решения, приказы, протоколы, по итогам реализации права гражданами и юридическими лицами заключаются договора, акты о заключении брака и т.д.

Как институт правовая (юридическая) технология обладает определенным набором инструментов, с помощью которых реализует свои цели и задачи и производится в процессах и процедурах.

Нормативность правовой (юридической) технологии является еще одним её признаком. *С.В. Липень* в своем исследовании перечисляет ряд актов, которые нормировали юридическую технологию [14, с. 23]. Все четыре концепции взаимно дополняют друг друга.

В Древней Греции, не используя понятие «культура», греки употребляли такие понятия, как «технэ», «мимесис» и «пайдея». Под *технэ* понималась искусная практическая деятельность, мастерство, создающее необходимый человеку предметный мир, отсюда и понятие «техника» [24, с. 7]. Юридическая технология происходит от слова *techné* [11, с. 666] и состоит из двух основ: *techné* и *logos*.

Не всегда результатом юридической технологии является материальный акт. Право имеет идеологическую и воспитательную направленность, а юридическая технология различными путями воплощает в жизнь данные устои, и не всегда итог документируется. Правовая (юридическая) технология производна от права и существует для воплощения в жизнь его принципов и норм.

«Культура» происходит от латинского *cultura* и означает «обработка, возделывание». Возникнув в эпоху земледелия, слово *cultura* зафиксировало меру участия человека в облагораживании природы [2, с. 19–20].

Если в земледелии объектом обработки является земля, то право и его бытие являются объектом юридической технологии. С помощью юридической технологии создается «красивое право или мудрое право», где красота - это форма, а мудрость - содержание. Она обеспечивает правовую жизнь, процветание и благополучие общества. Она создает человеческое, справедливое, непротиворечивое, согласованное, доступное, лаконичное и устойчивое право, формирует легко воспринимающуюся и без затруднений

реализующуюся систему права. Разрабатывая механизм превращения в жизнь правовых принципов и социальных норм, правовая (юридическая) технология порождает, наблюдает (мониторинг) и «умиротворяет» правовые нормы. Сегодня невозможно представить себе юридическую деятельность без правил и требований юридической технологии.

Юридическую технологию необходимо рассматривать и понимать в том смысле, в каком она понималась первоначально при ее возникновении. «*Techne*» производно от индоевропейского корня «*tekhn*», который означает «плотническое искусство или строительство» [25].

Материал производства в нашем случае - это правовые нормы, а «плотническое искусство» - юридическая технология. Это знание о философии права, о профессионализме, искусстве, проницательности, знание о закономерностях рождения, жизни и гибели права.

Правовая (юридическая) технология как правовой институт – это комплекс техно-правовых инструментов, которые призваны реализовывать цели и функции права.

Подводя итог, рассмотрев исследования ученых, без которых было бы невозможно прийти к умозаключению, представим авторское видение понятия «правовая (юридическая) технология».

Правовая (юридическая) технология - это категория, ее можно понять как прикладную науку, научную дисциплину и правовой институт.

Юридическая технология как *прикладная наука* - это система знаний о закономерностях образования и бытия методов, средств, приемов и правил разработки, обработки, утилизации, реализации права. Как наука она исследует принципы права в контексте правотворчества, создает свои принципы, исследует виды нормативно-правовых актов, их иерархию, специфику, соотношение международных и национальных норм, вопросы преемственности права, систематизации и интерпретации права. Юридическая технология осваивает вопросы о взаимоотношениях идеологии права, принципов права, правовой культуры, правовой политики, правового прогнозирования, правовых традиций и правовых обычаев, правовой стратегии, правовой тактики, правового мониторинга, аналогию закона и права и т.д.

Юридическая технология как *прикладная наука* - это система знаний о закономерностях образования и бытия методов, средств, приемов и правил разработки, обработки, утилизации, реализации права. Как наука она исследует принципы права в контексте правотворчества, создает свои принципы, исследует виды нормативно-правовых актов, их иерархию, специфику, соотношение международных и национальных норм, вопросы преемственности права, систематизации и интерпретации права. Юридическая технология осваивает вопросы о взаимоотношениях идеологии права, принципов права, правовой культуры, правовой политики, правового прогнозирования, правовых традиций и правовых обычаев, правовой стратегии, правовой тактики, правового мониторинга, аналогию закона и права и т.д. Как наука она находится в динамичном состоянии, исследует обособленный объект, выводит и обрабатывает, прибавляет, формирует, обновляет и систематизирует знания о бытии юридической технологии.

Юридическая технология как *научная дисциплина* - это все знания (наука), которые логично систематизированы и выстроены в институты и подинституты (главы и разделы) с такой лаконичностью, чтоб слушатель мог объективно и системно воспринять этот массив информации

и правильно использовать её, поскольку её представляют в учебных заведениях, специализированных учреждениях, институтах и в других научных и внеучебных организациях.

Юридическая технология как правовой институт – это философская, политическая, историческая, социально – правовая категория, многоуровневая, многофункциональная и многоаспектная, это структурно сложное образование, реализующее цели и принципы права. Это научно-творческая, практическая, процессуально расставленная деятельность, основанная на принципах права, правотворчества и на собственных принципах. Это деятельность, учитывающая правовую идеологию, правовую культуру, правовую политику, общественную мораль и религию, обладающая инструментарием: стратегией; тактикой; приёмами; способами; методами; средствами (юридическая техника). Юридическая технология создает цивилизованное, культурное и высокотехнологическое право. Она структурирует и систематизирует право, документирует и реализует его, проводит интерпретацию правовых норм, разрешает «конфликты права» - коллизии, пробелы, неопределенности.

Список использованной литературы:

1. Баранов В. М. Вступительное слово профессора // Юридическая техника: коллизии законодательных, интерпретационных, правоприменительных актов: доктрина, практика, техника преодоления: сборник статей / Под ред. В.М. Баранова. – Н. Новгород. 2017. № 11. С. 8 – 15.
2. Багдасарьян Н.Г. Культурология: учеб. для студ. техн. вузов. 5-е изд. - М.: Высш. шк., 2005. - С. 19 – 20.
3. Болдырев С.Н., Переверзев В.В. Юридическая конструкция как средство юридической техники // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. Специальный выпуск. 2009. № 1. С. 36 – 39.
4. Вантеева Н.В. Юридические технологии: методические указания / Н. В. Вантеева, В. Н. Карташов. – Ярославль: ЯрГУ, 2014. – 56 с.
5. Власенко Н.А. Избранное / Н.А. Власенко. – М. : Норма, 2015. – 672 с.
6. Власенко Н.А. Законодательная технология (Теория. Опыт. Правила): учебное пособие. – Иркутск: Восточно-Сибирская издательская компания, 2001. – 144 с.
7. Власенко Н.А. Доктринальные основы юридической техники / отв. ред. Н.А. Власенко. – М.: ИД «Юриспруденция», 2010. – 368 с.
8. Власенко Н.А. Нормотворческая юридическая техника / под ред. Н.А. Власенко. – М.: Юстиц-информ, 2013. – 33 с.
9. Гегель Г. Философия права. Соч. - М.; Л., 1934. Т. 7.
10. Долотова Д.В. К вопросу о соотношении юридической техники и технологии // Пробелы в российском законодательстве. – М.: ИД «Юр-ВАК», 2011. №6. С. 53–55.
11. Егорова Т.В. Словарь иностранных слов современного русского языка. — М.: Аделант, 2014. – 801 с.
12. Карташов В.Н. Юридическая технология или юридическая техника? Некоторые методологические аспекты исследования // Юридическая техника: Сборник статей / Под ред. В.М. Баранова. – Н. Новгород. 2007. №1. С. 16–24.
13. Княгинин К.Н. Охранительные правоприменительные акты: вопросы теории и технологии / К.Н. Княгинин. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. – 108 с.

14. Липень С.В. Законы о нормативных правовых актах стран СНГ — индикаторы процессов информатизации и цифровизации системы законодательства. // Актуальные проблемы российского права. 2019. - № 8 (105). - С. 22 – 33.
15. Муромцев Г.И. Юридическая техника (некоторые теоретические аспекты) // Правоведение. - 2000. - № 1. С. 9-10.
16. Миронов А.Н. К вопросу о понятии и элементах юридической технологии// Юридическая техника: сб. статей / Под ред. В.М. Баранова. – Н. Новгород. 2007. №1. С. 44–47.
17. Миронов А.Н. Юридическая технология // Юридическая техника: Сборник статей / Под ред. В.М. Баранова. – Н. Новгород. 2008. № 2 С. 63 – 66.
18. Минеев О.А. Технологии юридической деятельности в области регулирования имущественных отношений супругов в современных правовых системах // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5: Юриспруденция. 2013. № 2 (19). С. 91 – 98.
19. Миняшева Г.И. Юридическая технология подготовки правоприменительных актов: понятие и сущность // Пробелы в российском законодательстве. - М.: ИД «Юр-ВАК», 2011. №1. С. 185 – 188.
20. Малько А.В., Костенко М.А. Место и роль юридической технологий в правотворческой политике современной России // Журнал российского права. 2017. №4 (244). С. 5 – 15.
21. Павлова К.Е. Юридическая техника как атрибут нормотворческой деятельности (на примере органов внутренних дел). [Текст]: дис... канд. юрид. н. / Павлова К.Е. – Белгород, 2016. 163 с.
22. Пронина М.П. Соотношение юридической техники с другими правовыми категориями // Пробелы в российском законодательстве. – М.: ИД «Юр-ВАК», 2016. №8. С. 78 – 82.
23. Сенин И.Н. Юридические технологии создания правовых документов // Вестник Омской юридической академии. 2018. Том 15, №3. С. 268 – 271.
24. Саидова Т.К. Философия культуры: учеб. 2-е изд. – Душанбе: Изд-во РТСУ, 2011. 234 с.
25. Ханников АА. Что такое техника / Электронный ресурс. Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/284553229> (Дата обращения: 03.01.2019).
26. Шутак И.Д. Соотношение технологий правотворческой деятельности в современных европейских правовых системах // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5: Юриспруденция. 2013. № 2 (19). С. 174–179.

Reference Literature:

1. Baranov V. M. *Introductory Speech by Professor V. M. Baranov. // Juridical Technique: “Conflicts of Legislative, Interpretative and Law Enforcement Acts: Doctrine, Practice, Technique of Overcoming”. Collection of articles / Ed. by V. M. Baranov - Nizhny Novgorod. 2017, № 11. - pp. 8 - 15.*
2. Bagdasaryan N. G. *Culturology: manual for technical higher schools / - the 5th edition. - Moscow: Higher School of Economics, 2005. –pp. 19-20.*
3. Boldyrev S.N., Pereverzev V.V. *Judicial Construction as a Means of Juridical Technique // Bulletin of Taganrog Institute Named after A. P. Chekhov. Special issue 2009, #1. - pp. 36–39.*
4. Vanteeva N.V. *Juridical Technologies: Methodological Guidelines / N. V. Vanteeva, V. N. Kartashov; Yaroslavl State University. - Yaroslavl: YarGU, 2014. – 56 pp.*
5. Vlasenko N.A. *Selected Works / N.A. Vlasenko. - M.: Norm, 2015. - 672 pp.*
6. Vlasenko N.A. *Legislative Technology (Theory. Experience. Rules): textbook. Irkutsk: East Siberian Publishing Company, 2001, – 144 pp.*

7. Vlasenko N.A. *Doctrinal Foundations of Juridical Technology* / ed. by N.A. Vlasenko. - M.: Publishing House "Jurisprudence", 2010. – 368 pp.
8. Vlasenko N.A. *Norm-Making Legal Technique* / editor-in-charge: N.A. Vlasenko: - M.: Justice-inform 2013. – 33 pp.
9. Hegel G. *Philosophy of Law. Compositions. M.; L., 1934. Vol. 7.*
10. Dolotova D.V. "To the Issue of the Relationship between Juridical Technique and Technology". // *Gaps in Russian Legislation: Publishing house "Yur-VAK" (Moscow). 2011. No. 6. - pp. 53 - 55.*
11. Yegorova T.V. *Dictionary of Foreign Words of Modern Russian Language. - M.: "Adelant", 2014. – 801 pp.*
12. Kartashov V.N. *Juridical Technology or Juridical Technique? Some Methodological Aspects of the Research // Juridical Technique: Collection of articles / Ed. by V.M. Baranov – Nizhny Novgorod. 2007. No. 1. - pp. 16-24.*
13. Knyaginina K.N. *Protective Law Enforcement Acts: Questions of Theory and Technology / K.N. Knyaginina. - Sverdlovsk: Ural University Publishing House, 1991. – 108 pp.*
14. Lipen S.V. *Laws on Normative Legal Acts of the CIS Countries-Indicators of the Processes of Informatization and Digitalization of Legislative System. // Actual Problems of Russian Law. 2019. No. 8 (105) - pp. 22–33.*
15. Muromtsev G.I. *Juridical Technology (some theoretical aspects) // Pravovedenie. (Law Knowledge) 2000. № 1.-pp. 9-10.*
16. Mironov A.N. *On the Question of Concept and Elements of Juridical Technology. 2007. No. 1. - pp. 44 - 47.*
17. Mironov A.N. *Juridical Technology // Juridical Technique: Collection of articles / Ed. by V.M. Baranov – Nizhny Novgorod. 2008. No. 2, - pp. 63–66.*
18. Mineev O.A. *Technologies of Juridical Activity in the Field of Regulation of Property Relations of Spouses in Modern Legal Systems // Bulletin of Volgograd State University. Issue 5, Jurisprudence . 2013. No. 2 (19) - pp. 91 - 98.*
19. Minyasheva G.I. *Juridical Technology of Preparation of Law Enforcement Acts: Concept and Essence. // Gaps in Russian Legislation. Publishing House: "Yur-VAK" (Moscow). No. 1. 2011. - pp. 185–188.*
20. Malko A.V., Kostenko M.A. *The Place and Role of Juridical Technologies in Law-Making Policy of Modern Russia. Journal of Russian Law. No. 4 (244). 2017. - pp. 5–15.*
21. Pavlova K.E. *Juridical Technique as an Attribute of Norm-Creative Activity (on the example of internal affairs bodies). [Text]: Candidate dissertation in jurisprudence: / Pavlova K. E.-Belgrade, 2016. – 163 pp.*
22. Pronina M.P. *Correlation of Juridical Technology with other Legal Categories. // Gaps in Russian Legislation Publishing House: "Yur-VAK" (Moscow). 2016. No. 8. - pp. 78–82.*
23. Senin I.N. *Juridical Technologies for Creating Legal Documents. Bulletin of Omsk Law Academy. 2018. Volume 15, No. 3. - pp. 268–271.*
24. Saidova T.K. *Philosophy of Culture: Textbook. The 2-nd edition, Dushanbe Russian-Tajik (Slavonic) University, 2011.*
25. Khannikov Alexander Alexandrovich. *What is Technique? Electronic resource. Date of application 03.01.2019. <https://history.wikireading.ru/284553229>.*
26. Shutak I.D. *Correlation of Technologies of Law-Making Activity in Modern European Legal Systems. Bulletin of Volgograd State University. Ser. 5, Jurisprudence. 2013, № 2 (19) - pp. 174–179.*